

DOI: <http://doi.org/10.22585/hospdomic.v7i4.205>

Producción científica europea sobre los cuidados de salud a domicilio indizada en la base de datos bibliográfica Scopus

European scientific production on home health care indexed in the Scopus bibliographic database

María Sanz-Lorente¹  0000-0002-6983-739X

Rocío Guardiola-Wanden-Berghe²  0000-0003-0355-9777

1. Consellería de Sanidad, Centro de Salud Pública, Manises, España.

2. Hospital General Universitario Dr. Balmis de Alicante. USMIA San Vicente del Raspeig, España.

Correspondencia/Correspondence

María Sanz-Lorente
msanzlor@gmail.com

Recibido/Received

16.11.2023

Aceptado/Accepted

21.11.2023

Conflicto de Intereses/Competing interest

Las autoras del presente trabajo declaran la inexistencia de conflicto de interés.

Financiación/Funding

Este trabajo no ha obtenido ningún tipo de financiación.

Contribuciones de autoría/Author contributions

Las autoras de este trabajo han contribuido por igual.

CÓMO CITAR ESTE TRABAJO | HOW TO CITE THIS PAPER

Sanz-Lorente M, Guardiola-Wanden-Berghe R. Producción científica europea sobre los cuidados de salud a domicilio indizada en la base de datos bibliográfica Scopus. *Hosp Domic.* 2023;7(4):179-94.

RESUMEN

Objetivo: Analizar, mediante técnicas bibliométricas, la producción científica europea sobre cuidados de salud a domicilio (HaD) indizada en la base de datos bibliográfica Scopus.

Método: Estudio descriptivo transversal. Los datos se obtuvieron de la base de datos Scopus, interrogando con el término “Home Care” los campos de registro de título, resumen y palabras clave; fecha final de búsqueda septiembre 2023.

Resultados: Se obtuvo un total de 90830 referencias a nivel mundial, teniendo 27251 (30,0%) de ellas filiación europea. La relación anual del número de publicaciones mostró un modelo de regresión lineal directo ($R^2 = 0,6$; $p < 0,001$). La tipología documental más frecuente fue el artículo original con 20225 (74,2%) referencias, siendo el índice de productividad de 4,3. El semiperíodo de Burton-Kebler fue de 53,5 años, con máximo de 110 y mínimo de 0 años, con índice de Price (IP) del 4,6%. Se identificaron trabajos publicados en 32 distintos idiomas, siendo el inglés la lengua predominante en las publicaciones sobre HaD con 22391 (82,2%) trabajos.

Conclusiones: Se observó un incremento progresivo, no exponencial, de la producción científica sobre HaD, siendo el artículo original la tipología documental principal, si bien la obsolescencia mostró resultados superiores a lo esperado. Existió predominio del idioma inglés y de la filiación anglosajona. La temática publicada estuvo en consonancia con el área de las ciencias de la salud y el campo de HaD.

Palabras clave: Servicios de Atención de Salud a Domicilio; Bibliometría; Indicadores Bibliométricos; Descriptores; Scopus.

ABSTRACT

Objective: To analyze by means of bibliometric technics the European scientific production on home health care (HaD) indexed in Scopus bibliographical database.

Method: Cross-sectional descriptive study. Data were obtained from Scopus database. The term “Home Care” was used to interrogate the fields of title, abstract and keywords. Search final date September 2023.

Results: A total of 90830 references were obtained worldwide. 27251 (30%) of the references had European affiliation. The annual relation of the number of publications showed a direct linear regression model ($R^2 = 0,6$; $p < 0,001$). The original article was the most frequent documentary typology founded with 20225 (74.2%) references. The productivity index was 4.3 and the Burton-Kebler index was 53.5 years with a maximum of 110 and a minimum of 0 years. The Price index was 4.6%. Articles published in 32 different languages were identified being English the predominant language in publications on HaD with 22391 (82.2%) works.

Conclusions: A progressive, non-exponential increase in scientific production on HaD was observed with the original article being the main documentary typology, although obsolescence showed results higher than expected. There was a predominance of the English language and Anglo-Saxon affiliation. Topics were in line with the area of health sciences and the field of HaD.

Keywords: Home Care Services; Bibliometrics; Bibliometric Indicators; Subject Headings; Scopus.

INTRODUCCIÓN

El estudio de la producción científica en un área temática determinada, en este caso los cuidados de la salud a domicilio (HaD), es un buen indicador de la progresión de la investigación y de la generación de conocimientos sobre HaD. Su análisis bibliométrico permite un examen retrospectivo sobre el modo que ha sido investigada y dada a conocer, pero también puede evaluar el potencial de investigación de los grupos e instituciones involucradas⁽¹⁾.

El crecimiento de la producción científica en las últimas décadas y su indización en bases de datos bibliográficas automatizadas han potenciado el uso de la bibliometría y la generación de indicadores para medir los resultados de la actividad científica y tecnológica. Mediante estos indicadores se pueden evaluar las revistas y otras publicaciones periódicas de manera objetiva, observar las tendencias que siguen y generar información útil para mejorar su gestión. No obstante, el cálculo de indicadores no puede limitarse a la aportación de datos estadísticos, sino que deben estar relacionados para que puedan aportar una explicación sólida sobre la actividad científica que se esté considerando⁽²⁾.

Por tanto, la utilización de indicadores bibliométricos para medir la calidad de las revistas científicas es una práctica generalizada, donde la base de datos bibliográfica (BDDB) Scopus, creada en 2004 por la empresa Elsevier, ha sido, y sigue siendo, una de las más influyentes del mundo y proporcionan varios de los indicadores bibliométricos más utilizados⁽³⁾.

El empleo de esta BDDB, para la obtención de los indicadores bibliométricos, se debió a que no es solo una base de datos, sino también una herramienta de análisis bibliométrico, por lo que ofrece una valiosa información para la evaluación de la actividad científica⁽⁴⁾. Asimismo, es una BDDB multidisciplinar, posee la mayor cantidad de artículos en salud al procesar la totalidad de las contribuciones registradas en MEDLINE y más del 97% del total de títulos indizados por Embase, e incorporar un alto número de artículos afines o de interés relacionados con los campos de las ciencias de la salud en general⁽⁵⁾, englobando la mayor colección a nivel mundial de literatura científica, técnica y médica⁽⁶⁾.

Se podría destacar la importancia y utilidad de los estudios sobre la producción científica y su potencial como forma de describir y comprender la actividad que se lleva a cabo por los profesionales de un área determinada, así como para la medida de resultados de la investigación, y la conveniencia de realizar de forma periódica estudios amplios que mantengan actualizada la información y permitan examinar la evolución y las tendencias a lo largo del tiempo⁽⁷⁾.

En este sentido, los estudios métricos han alcanzado gran importancia en la política científica y de gestión, dado el auge de la cultura de evaluación y rendición de cuentas, en la medida que el conocimiento científico es visto como un valor estratégico (generación de *outputs*), permitiendo la toma de decisiones y la implementación de políticas científicas. La bibliometría tiene una gran utilidad, porque en términos pragmáticos representa una fuente de datos precisos de obtención relativamente simple⁽⁸⁾.

Dada la creciente preocupación y sensibilización acerca de la HaD resulta útil conocer la progresión de su investigación y del conocimiento creado. Se considera, además, que la pertinencia de este trabajo no reside exclusivamente en la identificación de diversos indicadores de producción científica, sino que se espera que estos resultados contribuyan en el debate sobre el desarrollo futuro de su investigación.

En consecuencia, el objetivo de este estudio fue analizar, mediante técnicas bibliométricas, la producción científica europea sobre la HaD indizada en la base de datos bibliográfica Scopus.

MÉTODOS

Diseño

Estudio descriptivo transversal.

Fuente de obtención de los datos

Se obtuvieron de la consulta directa y acceso, vía Internet, a la BDDB Scopus.

Unidad de análisis

Los artículos sobre salud laboral indizados en la BDDB indicada. Los datos fueron descargados en formato normalizado CSV (*comma-separated values*) que permitió su almacenamiento posterior en un archivo Microsoft Excel.

Búsqueda bibliográfica

Se consultaron los descriptores *Medical Subject Headings* (MeSH), tesaurus desarrollado por la *U.S. National Library of Medicine*, considerando el término “*Home Care*” adecuado para realizar la búsqueda.

La búsqueda se realizó mediante el término señalado en los campos de registros de la BDDB: título del artículo, resumen y palabras clave. La fecha de realización de la búsqueda fue el 1 de septiembre de 2023.

Indicadores a estudio

Producción científica: número de referencias indizadas según año de publicación.

Edad: Año 2022 menos año de publicación del artículo.

Semiperiodo de Burton-Kebler: mediana de la distribución del conjunto de las referencias ordenadas por su antigüedad.

Índice de Price: porcentaje de referencias con edad menor de 5 años.

Tipología documental: características indicativas que distinguen al documento.

Idioma de publicación.

País de procedencia: distribución geográfica de las referencias analizadas.

Filiación institucional: nombre normalizado de la institución a la cual pertenece el/la autor/a y que actúa como respaldo institucional de su producción científica.

Palabras clave: términos proporcionados por los autores del artículo para la clasificación e identificación del documento.

Área temática: clasificación de los artículos según las diferentes categorías determinadas por BDDB Scopus.

Revista: nombre completo de la revista donde se ha publicado el artículo.

Impacto de las publicaciones según el *Journal Citation Report Science Edition Database* (JCR) y del CiteScore de Scopus.

Análisis de los datos

Las variables cualitativas se describieron por su frecuencia y porcentaje, las cuantitativas mediante la media y desviación estándar, la mediana y el máximo y mínimo; representando las más relevantes mediante la utilización de tablas y figuras.

El crecimiento de la producción científica se examinó mediante el análisis de regresión (coeficiente de determinación R^2). Se empleó el coeficiente de correlación de Pearson (R) para analizar la dependencia lineal entre la producción mundial y europea y también para conocer la correspondencia entre los indicadores de impacto JCR y CiteScore.

El nivel de significación utilizado en todos los contrastes de hipótesis fue $\alpha \leq 0,05$.

Para el almacenamiento y análisis estadístico se usó el programa IBM-SPSS, versión 29 para Windows.

El control de la calidad de la información se efectuó mediante la doble entrada de los datos (dobles tablas), corrigiendo las inconsistencias mediante la consulta con los datos originales.

Aspectos éticos

Todos los datos fueron obtenidos de los artículos indizados en la BDDDB Scopus. Por tanto y conforme con la Ley 14/2007, de investigación biomédica⁽⁹⁾, no fue necesaria la aprobación del Comité de Ética e Investigación al utilizar datos secundarios.

RESULTADOS

Producción científica

De la búsqueda realizada en la BDDDB Scopus se obtuvo un total de 90830 referencias a nivel mundial, teniendo 27251 (30,0%) de ellas filiación europea. Señalar que en 22506 (24,8%) referencias no se indicaba su filiación.

El primer artículo indizado, a nivel europeo, fue publicado por la revista Southern Medical Journal en el año 1913⁽¹⁰⁾ y trataba sobre pronóstico en el morfinismo y algunos consejos sobre la adecuada atención domiciliaria.

La relación anual del número de publicaciones mundiales mostró un modelo de regresión lineal directo ($R^2 = 0,8$; $p < 0,001$). Por su parte, la producción europea siguió una tendencia similar ($R^2 = 0,6$; $p < 0,001$); ver figura 1. Se constató correlación significativa entre la producción mundial y la europea, $R = 0,99$; $p < 0,001$.

La producción anual europea presentó media de $412,9 \pm 56,0$ referencias, mediana de 203 con máximo de 1552 y mínimo de 1 referencias. El año 2021 fue el que presentó mayor producción europea con 3678 referencias (13,5% del total europeo).

Del conjunto de la producción científica europea se calculó que 10777 (39,5%) referencias se publicaron en algún tipo de acceso abierto, de las que 3788 (13,9%) seguían la línea dorada y 8181 (30,0%) la línea verde.

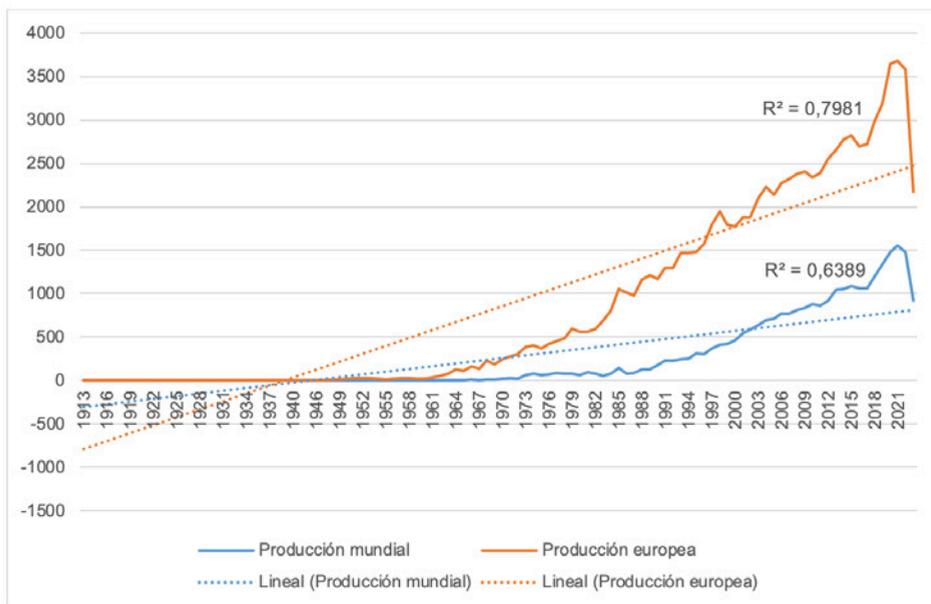


Figura 1. Evolución de la producción científica mundial y europea sobre "Home Care", recuperada de la base de datos bibliográfica Scopus y ajuste al modelo lineal.

Obsolescencia/actualidad de la producción científica

La edad media de los documentos europeos analizados fue $53,3 \pm 3,1$ años, la mediana (Semiperiodo de Burton-Kebler) de 53,5 años, con máximo de 110 y mínimo de 0 años. El Índice de Price (IP) obtenido fue del 4,6%.

Tipología documental

La tipología documental más frecuente fue el artículo original con 20225 (74,2%) referencias, siendo el índice de productividad de 4,3. El número revisiones fue de 2758 (10,1%); ver tabla 1.

Tabla 1. Tipología documental de la producción científica europea indizada en las bases de datos bibliográfica Scopus

Tipología documental	frecuencia	%
Artículo original	20225	74,2
Revisión	2758	10,1
Conferencia	1499	5,5
Carta	1026	3,8
Editorial	525	1,9
Nota	468	1,7
Encuesta breve	434	1,6
Capítulo de libro	272	1,0
Libro	25	0,1
Errata (corrección)	11	0,0
Retracción	5	0,0
Documento de datos	1	0,0
No clasificados	2	0,0

La frecuencia y porcentaje de los artículos citables (originales + revisiones), computables para el cálculo del impacto, fue de 22983 (84,3%).

Idioma de publicación

Se identificaron trabajos publicados en 32 diferentes idiomas, siendo el inglés la lengua predominante en las publicaciones sobre HaD; ver tabla 2.

Tabla 2. Idiomas utilizados en la publicación de más de 100 artículos

Idioma	frecuencia	%
Inglés	22391	82,2
Francés	1647	6,1
Alemán	1445	5,3
Español	995	3,7
Italiano	398	1,5
Holandés	289	1,1
Polaco	130	0,5
Checo	113	0,4

País de procedencia

La distribución geográfica de las referencias analizadas procedía, mayoritariamente del Reino Unido con 8134 (29,9%) registros. Presentando filiación española 1763 (6,5%) reseñas, situándose España como séptimo productor europeo. Los países con 1000 o más publicaciones pueden consultarse en la tabla 3.

Tabla 3. Países europeos con más de 1000 referencias indizadas en la base de datos bibliográfica Scopus

País	frecuencia	%
Reino Unido	8134	29,9
Alemania	2956	10,9
Francia	2753	10,1
Italia	2687	9,9
Países Bajos	2495	9,2
Suecia	2349	8,6
España	1763	6,5

País	frecuencia	%
Noruega	1149	4,2
Suiza	1147	4,2
Dinamarca	1015	3,7

Filiación institucional

Se identificaron trabajos publicados de 160 instituciones diferentes. La institución española con mayor producción en el área del cuidado domiciliario fue el Hospital Clinic de Barcelona con 214 (0,8%) trabajos.

Las instituciones con más de 300 publicaciones pueden consultarse en la tabla 4.

Tabla 4. Instituciones europeas con más de 250 referencias indizadas en la base de datos bibliográfica Scopus

Institución	frecuencia	%
Karolinska Institutet	657	2,4
King's College London	617	2,3
Universiteit van Amsterdam	417	1,5
University College London	403	1,5
The University of Manchester	385	1,4
Universiteit Maastricht	380	1,4
Inserm	354	1,3
Lunds Universitet	309	1,1
Amsterdam UMC	299	1,1
Universitetet i Oslo	292	1,1
Göteborgs Universitet	284	1,0
KU Leuven	282	1,0

Institución	frecuencia	%
University of Oxford	268	1,0
University of Nottingham	254	1,0

Palabras clave

Los documentos analizados presentaron un total de 283540 palabras clave (PC), siendo *Human* la PC más utilizada. Las PC presentes en más de 2500 ocasiones pueden consultarse em la tabla 5.

Tabla 5. Palabras clave utilizadas, más de 2500 veces, en los artículos indizados en la base de datos bibliográfica Scopus

Palabra clave	frecuencia	%
Human	23087	84,7
Home Care	21111	77,5
Humans	16152	59,3
Article	15679	57,5
Female	12450	45,7
Male	11730	43,0
Aged	9605	35,2
Adult	8396	30,8
Home Care Services	7764	28,5
Major Clinical Study	5864	21,5
Controlled Study	5843	21,4
Priority Journal	5425	19,9
Middle Aged	4834	17,7
Aged, 80 And Over	3570	13,1

Palabra clave	frecuencia	%
Quality Of Life	3413	12,5
Child	2958	10,9
Questionnaire	2851	10,5
Caregiver	2700	9,9
Review	2644	9,7
Hospitalization	2565	9,4
Patient Care	2524	9,3
Clinical Article	2504	9,2

Área temática

Los artículos obtenidos se clasificaron en 27 diferentes áreas temáticas, si bien 19 de ellos no fueron incluidos en ninguna. Las áreas que presentaron más de 300 artículos pueden consultarse en la tabla 6.

Tabla 6. Áreas temáticas, con más de 300 documentos, presentes en la base de datos bibliográfica Scopus.

Área temática	frecuencia
Medicine	21455
Nursing	4704
Social Sciences	2238
Biochemistry, Genetics and Molecular Biology	1504
Psychology	1351
Health Professions	1228
Engineering	969

Área temática	frecuencia
Computer Science	925
Neuroscience	741
Pharmacology, Toxicology and Pharmaceutics	549
Dentistry	498
Arts and Humanities	402
Immunology and Microbiology	365
Environmental Science	319

Revistas e impacto de las publicaciones

Los artículos estudiados se publicaron en un total de 160 revistas. Las publicaciones con más de 200 artículos publicados pueden consultarse en la tabla 7. Así, como los indicadores de impacto.

Tabla 7. Revistas que han publicado más de 200 artículos sobre salud laboral y sus respectivos indicadores de impacto.

Revista	frecuencia	%	Cuartil JCR*	Cuartil SJR*
Age and Ageing	275	1,0	1	1
Palliative Medicine	268	1,0	1	1
British Medical Journal	264	1,0	1	1
BMJ Open	252	0,9	2	1
Journal of Advanced Nursing	238	0,9	1	1
BMC Health Services Research	229	0,8	3	1
Plos One	217	0,8	2	1
Health and Social Care in the Community	214	0,8	3	1

Revista	frecuencia	%	Cuartil JCR*	Cuartil SJR*
International Journal of Environmental Research and Public Health	204	0,8	2	2

* Datos de Journal Citatio Reports (JCR) y de Scimago Journal & Country Rank (SJR) para 2022

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos mostraron la evolución de la producción científica europea, sobre cuidado domiciliario, indizada en la base de datos bibliográfica Scopus y dieron a conocer el estado de los principales indicadores bibliométricos relacionados con el tema a estudio.

Al analizar la producción científica se observó un incremento progresivo, aunque sin llegar a ser exponencial, contrariamente a lo expuesto por las teorías cuantitativas que predicen este tipo de crecimiento, para periodos superiores a los 30 años, y que es conocido como “explosión de la información”⁽¹¹⁾. Esta tendencia lineal, en la producción científica estudiada, también fue observada en otros trabajos previos desarrollados en otras BDDB⁽¹²⁾. Ahora bien, el avance en la creación científica europea presentó una muy buena correlación con la mundial, lo que demostró una tendencia similar tanto a nivel mundial como europeo.

El incremento de la literatura científica sobre HaD explica que el año 2021 sea el más productivo ya que es lógico pensar que no todos los estudios sobre la temática publicados en 2022 habrán sido ya indizados y mucho menos los del año 2023. Hay que tener en cuenta que el proceso editorial no siempre es tan ágil como se desearía. La publicación de revistas científicas se rige por un modelo de gestión que controla múltiples procesos y roles, incluyendo la indización de los artículos, considerando la agilidad en el proceso de gestión de los artículos, su publicación e indización un indicador de calidad⁽¹³⁾.

Los resultados obtenidos en relación con la publicación en Acceso Abierto son similares a lo recogido en el estudio de Oviedo García et al.⁽¹⁴⁾. Estos datos informan de que aproximadamente un tercio de la población pueda acceder a la producción científica con el único requisito de tener acceso a Internet. Hay que tener en cuenta que el movimiento de publicación en Acceso Abierto se trata de un fenómeno de carácter económico, social, político y epistémico, además de que la esencia del *Open Access* demanda un modelo de circulación libre, abierta y gratuita del conocimiento científico, en un contexto de prácticas colaborativas entre autores, editores, revisores y bibliotecarios, en el entendido de que el conocimiento es un bien común⁽¹⁵⁾. En este sentido, la ciencia abierta impulsada por la Comisión Europea, procura hacer transparentes y accesibles, a una amplia audiencia, todos los aspectos del proceso científico apoyándose en seis principios consistentes en abrir el acceso a las fuentes, los recursos, los datos, los métodos, la revisión por pares y, finalmente, el acceso abierto.

El análisis de la actualidad/obsolescencia, medido tanto por el índice de Burton-Kleber como por el Índice de Price, mostraron resultados superiores a lo previsto en el área de las ciencias de la salud e incluso superiores a lo observado en análisis bibliométricos sobre HaD realizados en otras BDDB^(12,16). Este análisis indica, claramente, la necesidad de una mayor actualización de las investigaciones (publicaciones) relacionadas con la HaD.

El predominio de los artículos originales fue esperado al tratarse de un área de estudio eminentemente con aplicación empírica. El porcentaje de artículos citables se consideró adecuado y similar a datos anteriores en el campo de los servicios de atención domiciliario⁽¹⁶⁾ y cumple con creces los indicadores de evaluación⁽¹⁷⁾.

Se conoce que el predominio del inglés es una constante en las revistas de las ciencias de la salud. El idioma de publicación es importante por cuanto se ha comprobado que, cualquiera sea la naturaleza de un artículo científico, las posibilidades de recibir citaciones son mayores si se publica en inglés^(18,19). Además, la procedencia mayoritaria de artículos con filiación anglófona es un hecho conocido y ya recogido en la documentación científica⁽²⁰⁾ que también se ha observado en este trabajo. Al mismo tiempo, las instituciones europeas con mayor número de trabajos indizados en la BBDD Scopus pertenecen, en un buen número, al mismo ámbito geográfico, hecho constatado, también, en anteriores publicaciones⁽²¹⁾.

España, a pesar de figurar como el séptimo país en términos de producción, no presenta ninguna institución española entre los principales centros europeos que generan literatura científica sobre HaD. Estos resultados indican que en España la producción científica sobre HaD se encuentra dispersa entre varias instituciones, circunstancia también observada en otras áreas de las ciencias de la salud españolas⁽²²⁾.

El estudio y análisis de las palabras clave y sus correspondientes áreas temáticas permitió conocer la clasificación de los documentos con relación a la materia a estudio⁽²³⁾. Tanto las palabras clave como la temática estaban claramente relacionadas con HaD. Ahora, bien, al igual que sucedía con las revistas, al estudiar las áreas temáticas donde se ha clasificado los documentos sobre HaD se ha echado en falta la existencia de un área más específica.

Las revistas que contienen un mayor número de artículos sobre HaD no presentan un enfoque exclusivo en la temática lo que puede explicar la amplia dispersión que se ha observado en este estudio. Hubiera sido esperable que un pequeño grupo de revistas -apenas una docena- concentrara un alto número de artículos. La presencia de publicaciones en revistas de alto impacto, indizadas en las principales bases de datos bibliográficas, es lógico ya que se busca la mayor visibilidad e la investigación realizada. De todos modos, la falta de concentración de los artículos puede deberse a la carencia de revistas específicas de la especialidad, situación igualmente percibida en un trabajo anterior⁽¹⁶⁾.

Limitaciones de este estudio:

El hecho de que un alto número de referencias no indicaran la filiación institucional pudo ser causa de inexactitudes en algunos resultados. Pero, la carencia de datos en la BBDD consultado no permitió poder subsanar esta limitación.

No se estudió la relación entre el número de autores por artículo y el número de citas ya que trabajos previos refieren una débil relación⁽²⁴⁾ o, incluso, la no existencia de diferencias significativas^(25,26).

Conclusiones:

Por todo lo anteriormente expuesto se pudo concluir la existencia de un incremento progresivo, no exponencial, de la producción científica sobre HaD, siendo el artículo original la tipología documental principal, si bien la obsolescencia mostró resultados superiores a lo esperado. Existió predominio del idioma inglés y de la filiación anglosajona. El acceso abierto ha logrado plena im-

plantación en la literatura científica estudiada. La temática publicada estuvo en consonancia con el área de las ciencias de la salud y el campo de la HaD.

BIBLIOGRAFÍA

1. Torres-Salinas D. Ritmo de crecimiento diario de la producción científica sobre Covid-19. Análisis en bases de datos y repositorios en acceso abierto. *El Prof Inf.* 2020;29(2):e290215. DOI: 10.3145/epi.2020.mar.15
2. Allen L, Jones C, Dolby K, Lynn D, Walport M. Looking for Landmarks: The Role of Expert Review and Bibliometric Analysis in Evaluating Scientific Publication Outputs. Scherer RW, editor. *PLoS ONE.* 2009;4(6):e5910. DOI: 10.1371/journal.pone.0005910
3. Bojo Canales C, Sanz-Valero J. Indicadores de impacto y prestigio de las revistas de ciencias de la salud indizadas en la Red SciELO: estudio comparativo. *Rev Esp Salud Publica.* 2020;94:e202009110.
4. Cuevas SO, Rangel SM, Huerta LL. Superposición entre las citas del Web of Science y Scopus: un estudio exploratorio. *Ibersid.* 2013;7:131-5. DOI: 10.54886/ibersid.v7i0.4080
5. Guardiola-Wanden-Berghe R, Sanz-Lorente M. Análisis de la producción científica internacional sobre cuidados paliativos: estudio bibliométrico sobre la base de datos bibliográfica Scopus. *Hosp Domic.* 2022;6(3):109-20. DOI: 10.22585/hospdomic.v6i3.170
6. Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras. Bases de Datos Multidisciplinares [Internet]. Granada, España: Universidad de Granada; 2023 [citado 14 de abril de 2023]. Recuperado: <http://bit.ly/407h3IF>
7. Segura-Fragoso A. Producción científica en Atención Primaria. *SEMERGEN - Med Fam.* 2010;36(2):61-2. DOI: 10.1016/j.semerg.2009.11.004
8. Sanz-Lorente M, Guardiola-Wanden Berghe R. Análisis temático de la producción científica indizada en MEDLINE sobre exposición profesional en los servicios de atención de salud a domicilio. *Hosp Domic.* 2021;5(4):199-208. DOI: 10.22585/hospdomic.v5i4.147
9. Ley 14/2007, de 3 de julio, de Investigación biomédica, BOE núm. 159 [Internet]. [citado 10 de septiembre de 2023]. Recuperado: <https://www.boe.es/eli/es/l/2007/07/03/14>
10. Pearson CB. Prognosis in morphinism and a few hints concerning the proper home care of these patients by the general practitioner. *South Med J.* 1913;6(10):643-5. DOI: 10.1097/00007611-191310000-00005
11. Gómez-Morales YJ. Explosión informativa revisitada: control bibliográfico y hegemonías científicas. *Nómadas.* 2019;(50):15-33. DOI: 10.30578/nomadas.n50a1
12. Domingo-Pueyo A. Análisis bibliométrico de la producción científica española, indizada en MEDLINE, sobre servicios de atención a domicilio provisto por hospital. *Hosp Domic.* 2017;1(3):141-51. DOI: 10.22585/hospdomic.v1i3.24
13. Jiménez-Hidalgo S, Giménez-Toledo E, Salvador-Bruna J. Los sistemas de gestión editorial como medio de mejora de la calidad y la visibilidad de las revistas científicas. *El Prof Inf.* 2008;17(3):281-91. DOI: 10.3145/epi.2008.may.04
14. Oviedo García MÁ, Casillas Bueno JC, González Rodríguez MR. Análisis bibliométrico e impacto de las editoriales Open-Access en España. Madrid, España: Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA); 2020.

15. Araiza Díaz V, Ramírez Godoy ME, Díaz Escoto AS. El Open Access a debate: entre el pago por publicar y la apertura radical sostenible. *Investig Bibli*. 2019;33(80):195-216. DOI: 10.22201/iibi.24488321xe.2019.80.58039
16. Sanz-Valero J, Wanden-Berghe C. Análisis bibliométrico de la producción científica, indizada en MEDLINE, sobre los servicios de salud proporcionados por las unidades de hospitalización a domicilio. *Hosp Domic*. 2017;1(1):21-34. DOI: 10.22585/hospdomic.v1i1.3
17. Sanz-Valero J, Casterá VT, Wanden-Berghe C. Bibliometric study of scientific output published by the Revista Panamericana de Salud Pública/Pan American Journal of Public Health from 1997-2012. *Rev Panam Salud Publica Pan Am J Public Health*. 2014;35(2):81-8.
18. Guardiola-Wanden-Berghe R, Sanz-Lorente M. Análisis de la producción científica internacional sobre cuidados paliativos: estudio bibliométrico sobre la base de datos bibliográfica Scopus. *Hosp Domic*. 2022;6(3):109-20. DOI: 10.22585/hospdomic.v6i3.170
19. Valdés S G, Pérez G F, Reyes B H. An analysis of Chilean biomedical publications in PubMed in the years 2008-2009. *Rev Med Chil*. 2015;143(8):979-86. DOI: 10.4067/S0034-98872015000800003
20. Sanz-Lorente M, Guardiola-Wanden-Berghe R. Análisis bibliométrico de la documentación científica existente, en la base de datos MEDLINE, sobre la Coronavirus Disease 2019 (COVID-19) relacionada con los cuidados domiciliarios: los primeros 6 meses desde de la declaración de la pandemia. *Hosp Domic*. 2021;5(3):139-51. DOI: 10.22585/hospdomic.v5i3.139
21. Nyström ME, Karlton J, Keller C, Andersson Gäre B. Collaborative and partnership research for improvement of health and social services: researcher's experiences from 20 projects. *Health Res Policy Syst*. 2018;16(1):46. DOI: 10.1186/s12961-018-0322-0
22. Belinchón I, Ramos JM. Scientific output of Spanish dermatology departments in international journals, 1997-2006. *Actas Dermosifiliogr*. 2008;99(5):373-9.
23. Palomo Linares B, Sánchez Tormo J, Palomo Linares R. Indización y uso de los Descriptores MeSH en Hospitalización a Domicilio. *Hosp Domic*. 2017;1(2):83-91. DOI: 10.22585/hospdomic.v1i2.5
24. Leimu R, Koricheva J. Does Scientific Collaboration Increase the Impact of Ecological Articles? *BioScience*. 2005;55(5):438. DOI: 10.1641/0006-3568(2005)055[0438:DSCITI]2.0.CO;2
25. Oller-Arlandis VE, Sanz Valero J, Wanden-Berghe C. Análisis bibliométrico de los ensayos clínicos, indizados hasta el año 2018, en la base bibliográfica Cochrane Library realizados en el ámbito de la hospitalización a domicilio. *Hosp Domic*. 2019;3(4):255-68. DOI: 10.22585/hospdomic.v3i4.88
26. Hart RL. Collaboration and Article Quality in the Literature of Academic Librarianship. *J Acad Librariansh*. 2007;33(2):190-5. DOI: 10.1016/j.acalib.2006.12.002