

DOI: <http://doi.org/10.22585/hospdomic.v6i3.170>

# Análisis de la producción científica internacional sobre cuidados paliativos: estudio bibliométrico sobre la base de datos bibliográfica Scopus

## Analysis of international scientific production on palliative care: bibliometric study on the Scopus bibliographic database

Rocío Guardiola-Wanden-Berghe<sup>1</sup>  0000-0003-0355-9777

María Sanz-Lorente<sup>2</sup>  0000-0002-6983-739X

1. Hospital General Universitario de Alicante Doctor Balmis, Unidad de salud mental infanto-juvenil, Alicante, España.

2. Consellería de Sanidad Universal y Salud Pública, Centro de Salud Pública, Manises, España

### Correspondencia/Correspondence

María Sanz-Lorente  
[msanzlor@gmail.com](mailto:msanzlor@gmail.com)

### Recibido/Received

12.07.2022

### Aceptado/Accepted

15.07.2022

### Conflicto de Intereses/Competing interest

Las autoras declaran la inexistencia de conflicto de interés.

### Financiación/Funding

No se han recibido fuentes de financiación.

### Contribuciones de autoría/Author contributions

Ambas autoras contribuyeron por igual.

---

### CÓMO CITAR ESTE TRABAJO | HOW TO CITE THIS PAPER

---

Guardiola-Wanden-Berghe R, Sanz-Lorente M. Análisis de la producción científica internacional sobre cuidados paliativos: estudio bibliométrico sobre la base de datos bibliográfica Scopus. *Hosp Domic.* 2022;6(3):109-20.

---

## RESUMEN

**Objetivo:** analizar la producción científica internacional sobre cuidados paliativos tomando como fuente de obtención de los datos la base de datos bibliográfica Scopus.

**Método:** Estudio descriptivo transversal. Los datos se obtuvieron de la base de datos Scopus, interrogando mediante el término "Palliative Care" en los campos de título, resumen y palabras clave. El periodo estudiado fue desde el inicio de la indización en esta base de datos hasta el 31 de diciembre de 2021.

**Resultados:** Evolución de la producción científica creciente ( $R^2 = 0,75$ ). El número de originales fue de 55376 (69,73%), siendo la frecuencia y porcentaje de los artículos citables 66781 (84,09%). La obsolescencia fue de  $37 \pm 2,52$  años con Índice de Price del 6,67%. El idioma de publicación predominante fue el inglés, en 66539 (83,79%) referencias y el país más productor Estados Unidos de América 22482 (28,31%) documentos.

**Conclusiones:** Los indicadores métricos obtenidos estuvieron en línea con otras áreas de conocimiento relacionadas con las ciencias de la salud. Si bien, los resultados sobre obsolescencia fueron superiores a lo esperado. La producción científica presentó un adecuado incremento lineal sin alcanzar el modelo exponencial. El predominio del idioma inglés y de las publicaciones *mainstream* confirman la tendencia a publicar en las revistas con mayores indicadores de impacto.

**Palabras clave:** Cuidados Paliativos; Bibliometría; Indicadores Bibliométricos; Indicadores de Ciencia, Tecnología e Innovación.

## ABSTRACT

**Objective:** To analyze the international scientific production on palliative care using the Scopus database as the source for obtaining the data.

**Method:** Cross-sectional descriptive study. The data was obtained from the Scopus database, using the term "Palliative care" in the title, abstract and keyword fields. The period studied was from the beginning of indexing in this database until December 31, 2021.

**Results:** Evolution of growing scientific production ( $R^2 = 0.75$ ). The number of originals was 55,376 (69.73%), with the frequency and percentage of citable articles being 66,781 (84.09%). Obsolescence was  $37 \pm 2.52$  years with a Price Index of 6.67%. The predominant language of publication was English, in 66,539 (83.79%) references and the most producing country, the United States of America, 22,482 (28.31%) documents.

**Conclusions:** The metric indicators obtained were in line with other areas of knowledge related to health sciences. Although, the results on obsolescence were higher than expected. The scientific production presented an adequate linear increase without reaching the exponential model. The predominance of the English language and mainstream publications confirm the tendency to publish in the journals with the highest impact indicators.

**Keywords:** Palliative Care; Bibliometrics; Bibliometric Indicators; Science, Technology and Innovation Indicators.

## INTRODUCCIÓN

Es importante definir que los cuidados paliativos (CP) se constituyen como la atención dirigida a pacientes y cuidadores cuyo propósito es mejorar la calidad de vida, específicamente cuando afrontan problemas inherentes a una enfermedad potencialmente mortal o un dolor crónico. Tienen como objetivo controlar los síntomas en la etapa de la enfermedad y apoyar a los pacientes a reducir el sufrimiento, el de sus familiares y mejorar la calidad de vida hasta el final de ésta<sup>(1)</sup>.

La Organización Mundial de la Salud definió la atención paliativa como «un enfoque que mejora la calidad de vida de los pacientes y sus familias frente a los problemas asociados con las enfermedades potencialmente mortales, mediante la prevención y el alivio del sufrimiento», además, de ser «un sistema de apoyo para ayudar a los pacientes a vivir lo más activamente posible hasta la muerte»<sup>(2)</sup>.

En los próximos años habrá una gran necesidad de este servicio debido al aumento de la población de edad avanzada y de las enfermedades que afectan a este grupo<sup>(3)</sup>. En consecuencia, el crecimiento experimentado de esta modalidad asistencial debería extrapolarse al número de publicaciones y, por tanto, es esperable un crecimiento de los artículos científicos sobre CP.

Un artículo científico es la suma coherente de sus componentes, un informe escrito que describe los resultados de una investigación. Desde hace unos años la mayor parte de las comunicaciones de resultados de las investigaciones se difunden mediante revistas, por lo que los estudios bibliométricos se presentan como herramientas fundamentales para caracterizarlas y evaluarlas. Así, el estudio de la producción científica mediante análisis bibliométrico permite examinar determinados aspectos relevantes sobre una temática científica concreta como por ejemplo: en qué revistas/plataformas se publica más, qué instituciones tienen mayor relevancia en el campo referido, o qué publicaciones son más visibles frente al ruido generado por la competitividad del mercado laboral, qué grupos de investigación son los más destacados, además de medir la obsolescencia y dispersión de las publicaciones<sup>(4)</sup>.

El crecimiento de la producción científica en las últimas décadas y su indización en bases de datos bibliográficas automatizadas ha potenciado el uso de la bibliometría y la generación de indicadores para medir los resultados de la actividad científica y tecnológica. Su análisis bibliométrico permite un examen retrospectivo sobre el modo que ha sido investigada y dada a conocer, pero también puede evaluar el potencial de investigación de las instituciones involucradas<sup>(4,5)</sup>.

El análisis y la evaluación de la información y el conocimiento resultante de la actividad científica es un elemento imprescindible para todos los programas de investigación pública, tecnología y desarrollo que se implementan en una sociedad; y es allí donde la Ciencia de la Información brinda una ayuda inestimable, al desarrollar técnicas e instrumentos para medir la producción de conocimiento y su transformación en bienes<sup>(6)</sup>.

El empleo de Scopus, para la obtención de los indicadores bibliométricos, se debió a que no es solo una base de datos bibliográfica, sino también una herramienta de análisis bibliométrico, basada en el recuento de las citas que reciben los documentos que indiza, por lo que ofrece una información valiosa para la evaluación de la actividad científica. Además, existe una clara superposición de sus citas con las de la Web of Science (el 82% de las citas se duplican entre ambas bases)<sup>(7)</sup>.

Asimismo, Scopus, por su parte, posee la mayor cantidad de artículos en salud al procesar la totalidad de las contribuciones registradas en MEDLINE -que constituye aproximadamente el 90 % de los artículos procesados por PubMed- y más del 97% del total de títulos procesados por Embase, e incorporar a sus colecciones un número alto de artículos afines o de interés relacionados con los campos de las ciencias de la salud en general<sup>(8)</sup>.

Así, el objetivo del presente estudio fue analizar la producción científica internacional sobre cuidados paliativos tomando como fuente de obtención de los datos la base de datos bibliográfica Scopus.

## MÉTODOS

### Diseño

Estudio descriptivo trasversal

### Fuente de obtención de los datos

Se obtuvieron de la consulta directa y acceso, vía Internet, a la documentación científica existente en la base de datos Scopus.

### Búsqueda bibliográfica

La estrategia de búsqueda se fundamentó en la interrogación, en los campos del título, resumen y palabras clave, con el término "Palliative Care" (término aceptado por *U.S. National Library of Medicine*, en su tesoro *Medical Subject Headings* (MeSH).

Ecuación de búsqueda: TITLE-ABS-KEY ( "Palliative Care" )

El periodo analizado fue desde el inicio de la indización en esta base de datos hasta el 31 de diciembre de 2021. Fecha de la búsqueda 29 de mayo de 2022.

### Indicadores a estudio

Producción científica, calculada según número de referencias indizadas.

Tipología documental y número de artículos citables (suma de artículos de investigación original y de revisión).

Edad: 2021 menos año de publicación del artículo.

Semiperiodo de Burton-Kebler (mediana de la distribución del conjunto de las referencias ordenadas por su antigüedad).

Índice de Price (porcentaje de referencias con edad menor de 5 años).

Idioma de publicación.

Procedencia geográfica e institución firmante.

Revista e impacto de la literatura científica sobre cuidados paliativos.

### Análisis de los datos

Las variables cualitativas se describieron por su frecuencia absoluta y relativa (porcentaje), las cuantitativas mediante su media y desviación estándar; representando las más relevantes mediante la utilización de tablas y gráficos. Se utilizó la mediana, como medida de tendencia central, calculándose en ocasiones, el máximo y el mínimo.

El crecimiento de la producción científica se examinó mediante el análisis de regresión. El nivel de significación utilizado en todos los contrastes de hipótesis fue  $\alpha \leq 0,05$ .

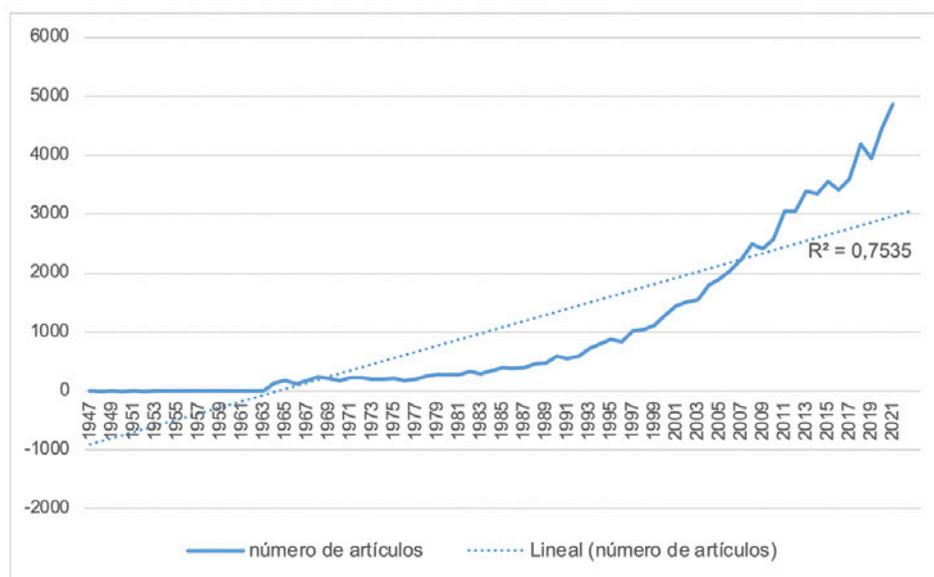
Para el almacenamiento de datos y análisis estadístico se utilizó el programa *Statistical Package for the Social Sciences* (IBM-SPSS), versión 28 para Windows. El control de la calidad de la información se efectuó mediante la doble entrada de los datos, corrigiendo las inconsistencias mediante la consulta con los datos originales.

## RESULTADOS

La búsqueda efectuada en la base de datos Scopus dio un total de 79.416 referencias. De ellas, 21.474 (27,04%) estaban publicadas bajo licencia *Open Access* (en cualquiera de sus modalidades).

El primer artículo indizado en la base de datos data del año 1947, publicado en la revista *Surgical Clinics of North America*<sup>(9)</sup>, siendo el 2021 el año de mayor producción sobre la temática a estudio, con 4866 (6,13%) referencias.

Al estudiar el número de publicaciones por año se comprobó un modelo de regresión con buen ajuste al lineal creciente, siendo el coeficiente de determinación  $R^2 = 0,75$  ( $p < 0,001$ ); ver figura 1.



**Figura 1.** Evolución anual de la producción científica sobre cuidados paliativos, recuperada de Scopus, con ajuste al modelo lineal.

### Obsolescencia/actualidad de la producción científica

La edad media de los documentos analizados fue de  $37 \pm 2,52$  años, con mediana de 37 años (Índice de Burton-Kebler), máximo de 74 y mínimo de 0 años. El Índice de Price obtenido fue del 6,67%.

## Tipología documental

La forma documental más frecuente fue el artículo original con 55376 (69,73%) documentos; ver tabla 1.

La frecuencia y porcentaje de los artículos citables (originales + revisiones), computables para el cálculo del impacto, fue de 66781 (84,09%).

**Tabla 1:** Distribución de los artículos recuperados según tipología documental

Tipología documental	frecuencia	porcentaje
Original	55376	69,73
Revisión	11405	14,36
Carta al editor	2768	3,49
Editorial	2645	3,33
Notas	2366	2,98
Capítulo de libro	1595	2,01
Documento conferencia	1464	1,84
Encuesta	1302	1,64
Libro	253	0,32
Erratum	199	0,25
Retracción	3	0,00
No clasificados	40	0,05

## Idioma, procedencia geográfica y filiación institucional

El idioma predominante de las referencias recuperadas fue el inglés, con 66539 (83,79%) casos. Dejar constancia del resto de idiomas utilizados en más de 1000 referencias estudiadas: alemán 4070 (5,12%); francés 3335 (4,20%); español (2,37%) y japonés 1006 (1,27%).

El país con mayor producción científica fue Estados Unidos de América con 22482 (28,31%) referencias. Los 10 países con mayor producción científica presentaron, cada uno de ellos, más de 2000 referencias; ver tabla 2.

**Tabla 2:** Países con mayor producción científica (más de 2000 referencias) sobre cuidados paliativos

País	frecuencia	porcentaje
Estados Unidos de América	22482	28,31
Reino Unido	10784	13,58
Alemania	5245	6,60
Canadá	5148	6,48
Australia	4134	5,21
Francia	3249	4,09
Italia	2949	3,71
Japón	2715	3,42
Países Bajos	2405	3,01
España	2365	2,98

La Universidad de Toronto fue la institución más productiva sobre cuidados paliativos con 1290 (1,62%) referencias, pudiendo observar en la tabla 3 la filiación de las 10 instituciones con mayor productividad científica.

**Tabla 3:** Instituciones con mayor producción científica sobre cuidados paliativos

Institución	frecuencia	porcentaje
Universidad de Toronto	1290	1,62
Universidad de Texas	1095	1,38
Escuela de Medicina de Harvard	1012	1,27
King's College de Londres	1011	1,27
Universidad de California	685	0,86
Universidad de Washington	684	0,86

Institución	frecuencia	porcentaje
Dana-Farber Cancer Institute (Boston)	673	0,85
Veterans Health Medical Center	658	0,83
Memorial Sloan-Kettering Cancer Center	655	0,83
Universidad de Amsterdam	596	0,75

## Patrocinador

El National Institutes of Health fue el mayor patrocinador de las investigaciones realizadas sobre cuidados paliativos con 1760 (2,21%) trabajos financiados, pudiéndose observar en la tabla 4 las 10 principales instituciones patrocinadoras.

**Tabla 4:** Principales instituciones patrocinadoras de los trabajos sobre cuidados paliativos

Institución patrocinadora	frecuencia	porcentaje
National Institutes of Health (EE.UU.)	1760	2,22
National Cancer Institute (EE.UU.)	1453	1,83
Department of Health and Human Services (EE.UU.)	766	0,97
National Institute of Nursing Research (EE.UU.)	740	0,93
National Institute on Aging (EE.UU.)	673	0,85
National Institute for Health Research (EE.UU.)	443	0,56
National Center for Advancing Translational Sciences (EE.UU.)	356	0,45
Institutes of Health Research (Canadá)	344	0,43
National Heart, Lung and Blood Institute (EE.UU.)	303	0,38
Japan Society for the Promotion of Science (Japón)	293	0,37

## Revistas e impacto de la literatura científica

La revista Journal of Palliative Medicine fue la publicación que más trabajos publicó con 3117 (3,92%) documentos, pudiéndose consultar en la tabla 5 las 10 revistas con mayor número de publicaciones.

Asimismo, en esta misma tabla 5 puede consultarse el Factor de Impacto, según el Journal Citation Report, obtenido por estas revistas en el año 2021.

**Tabla 5:** Principales revistas con estudios publicados sobre cuidados paliativos

Revista	frecuencia	porcentaje	Factor de Impacto 2021	Posición en su área temática
Journal of Palliative Medicine	3117	3,92	2,947	Q3
Journal of Pain and Symptom Management	2785	3,51	5,576	Q1
Palliative Medicine	2267	2,86	5,713	Q1
American Journal of Hospice and Palliative Medicine	1660	2,09	2,090	Q4
International Journal of Palliative Nursing	1470	1,85	---	---
Supportive Care in Cancer	1161	1,46	3,359	Q2
Journal of Palliative Care	992	1,25	1,980	Q4
BMC Palliative Care	948	1,19	3,113	Q2
Palliative and Supportive Care	731	0,92	3,733	Q2
BMJ Supportive and Palliative Care	670	0,84	4,633	Q1

Los 5 artículos más citados pueden consultarse en la tabla 6.

**Tabla 6:** Artículos más citados sobre cuidados paliativos

Referencia artículo	Veces citado
Temel JS, Greer JA, Muzikansky A, Gallagher ER, Admane S, Jackson VA, et al. Early palliative care for patients with metastatic non-small-cell lung cancer. N Engl J Med. 2010;363(8):733-42. DOI: 10.1056/NEJMoa1000678	4730

Referencia artículo	Veces citado
Petrylak DP, Tangen CM, Hussain MHA, Lara Jr PN, Jones JA, Taplin ME, et al. Docetaxel and estramustine compared with mitoxantrone and prednisone for advanced refractory prostate cancer. <i>N Engl J Med</i> . 2004;351(15):1513-20. DOI: 10.1056/NEJMoa041318	3210
Connors Jr AF, Dawson NV, Desbiens NA, Fulkerson Jr WJ, Goldman L, Knaus WA, et al. A controlled trial to improve care for seriously ill hospitalized patients: The study to understand prognoses and preferences for outcomes and risks of treatments (SUPPORT). <i>JAMA</i> . 1995;274(20):1591-8. DOI: 10.1001/jama.274.20.1591	2897
Fitzmaurice C, Allen C, Barber RM, Barregard L, Bhutta ZA, Brenner H, et al. <i>JAMA Oncol</i> . 2017;3(4):524-48. DOI: 10.1001/jamaoncol.2016.5688	2500
Dowell D, Haegerich TM, Chou R. CDC guideline for prescribing opioids for chronic pain-United States, 2016. <i>JAMA</i> . 2016;315(15):1624-45. DOI: 10.1001/jama.2016.1464	2179

## DISCUSIÓN

En base a los principales indicadores bibliométricos, este estudio proporciona una visión retrospectiva, pero reciente, sobre la documentación indizada en la base de datos bibliográfica Scopus, sobre cuidados paliativos. Y, según el análisis efectuado, los documentos recuperados están en consonancia con la temática seleccionada.

La producción científica observada presentó un progresivo incremento de los documentos publicados, que bien es cierto no logró un modelo de crecimiento exponencial. Es decir, en esta progresión no se ha alcanzado la llamada «explosión de la información»<sup>(5,6)</sup>.

El análisis de la actualidad/obsolescencia, medido tanto por el índice de Burton-Kebler como por el Índice de Price, mostraron resultados superiores a lo previsto en el área de las ciencias de la salud, pero similares, o ligeramente mayores (mayor obsolescencia) a lo observado en anteriores estudios bibliométricos en el área de los servicios de atención domiciliaria<sup>(5,10,11)</sup>.

El predominio de los artículos originales fue esperado al tratarse de un área de estudio eminentemente con aplicación empírica. El porcentaje de artículos citables se consideró muy adecuado, los indicadores de evaluación sugieren una proporción mínima del 50%<sup>(12)</sup>.

La procedencia mayoritaria de artículos con filiación anglófono, especialmente estadounidense, es un hecho conocido y ya recogido en la literatura científica<sup>(13)</sup>. Un claro ejemplo de esta superioridad en cuanto a la producción científica, es que de las referencias añadidas a la base de datos MEDLINE en el periodo 2005-2009, cerca del 45% fueron artículos publicados en los Estados Unidos<sup>(14)</sup>. Esta circunstancia se ha visto reflejada tanto al analizar el idioma de publicación como al recoger los datos de la filiación institucional, incluyendo el país.

Igualmente, se conoce que el predominio del inglés es una constante en las revistas de las ciencias de la salud. El idioma de publicación es importante por cuanto se ha comprobado que,

cualquiera sea la naturaleza de un artículo científico, las posibilidades de recibir citas son mayores si se publica en inglés<sup>(15,16)</sup>.

Las revistas que contenían un mayor número de artículos sobre cuidados paliativos presentaron un enfoque muy relacionado con la temática y se observó, como era de esperar, que un pequeño grupo de revistas concentraban el mayor número de citas. La presencia de publicaciones en revistas de alto impacto, indizadas en las principales bases de datos, vino a confirmar la propensión a publicar en la llamada corriente *mainstream* (conjunto de revistas indizadas en las principales bases de datos bibliográficas con cálculo de indicadores de impacto)<sup>(17)</sup>.

Por todo lo anteriormente expuesto, se puede concluir: Los indicadores métricos obtenidos estuvieron en línea con otras áreas de conocimiento relacionadas con las ciencias de la salud. Si bien, los resultados sobre obsolescencia fueron superiores a lo esperado. La producción científica presentó un adecuado incremento lineal sin alcanzar el modelo exponencial. El predominio del idioma inglés y de las publicaciones *mainstream* confirman la tendencia a publicar en las revistas con mayores indicadores de impacto.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Alvarez-Tobón VA, Luna-Gómez IF, Torres-Silva EA, Higuera-Úsuga A, Rivera-Mejía PT. Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) aplicadas en cuidados paliativos: revisión de tema. *Psicooncología*. 2018;15(2):345–60. DOI: 10.5209/PSIC.61440
2. Capurro D, Ganzinger M, Perez-Lu J, Knaup P. Effectiveness of eHealth interventions and information needs in palliative care: a systematic literature review. *J Med Internet Res*. 2014;16(3):e72. DOI: 10.2196/jmir.2812
3. Suarez-Marcos S, Corcuera-Ciudad R, Runzer-Colmenares FM. Análisis bibliométrico de la producción científica sobre cuidados paliativos en Scopus. *Med Paliativa*. 2021;(28):149–56. DOI: 10.20986/medpal.2021.1250/2021
4. Domingo-Pueyo A. Análisis bibliométrico de la producción científica española, indizada en MEDLINE, sobre servicios de atención a domicilio provisto por hospital. *Hosp Domic*. 2017;1(3):141–51. DOI: 10.22585/hospdomic.v1i3.24
5. Sanz-Valero J, Wanden-Berghe C. Análisis bibliométrico de la producción científica, indizada en MEDLINE, sobre los servicios de salud proporcionados por las unidades de hospitalización a domicilio. *Hosp Domic*. 2017;1(1):21–34. DOI: 10.22585/hospdomic.v1i1.3
6. Tomás-Górriz V, Tomás-Casterá V. La Bibliometría en la evaluación de la actividad científica. *Hosp Domic*. 2018;2(4):145–63. DOI: 10.22585/hospdomic.v2i4.51
7. Ortega Cuevas S, Márquez Rangel S, López Huerta L. Superposición entre las citas del Web of Science y Scopus: un estudio exploratorio. *Ibersid*. 2013;(7):131–5.
8. Cañedo Andalia R, Nodarse Rodríguez M, Labañino Mulet N. Similitudes y diferencias entre PubMed, Embase y Scopus. *Rev Cuba Inf En Cienc Salud*. 2015;26(1):84–91.
9. Cattell RB. Anastomosis of the duct of Wirsung; its use in palliative operations for cancer of the head of the pancreas. *Surg Clin North Am*. 1947;27(3):636–43. DOI: 10.1016/s0039-6109(16)32145-4
10. Bernabeu-Martínez MA, Sanz Valero J. Análisis bibliométrico y temático de la producción científica existente en la base de datos bibliográfica MEDLINE sobre medicamentos peligrosos en

- las Unidades de Hospitalización a Domicilio. *Hosp Domic.* 2018;2(3):101–15. DOI: 10.22585/hospdomic.v2i3.50
11. Oller-Arlandis VE, Sanz Valero J, Wanden-Berghe C. Análisis bibliométrico de los ensayos clínicos, indizados hasta el año 2018, en la base bibliográfica Cochrane Library realizados en el ámbito de la hospitalización a domicilio. *Hosp Domic.* 2019;3(4):255–68. DOI: 10.22585/hospdomic.v3i4.88
  12. Sanz-Valero J, Casterá VT, Wanden-Berghe C. Bibliometric study of scientific output published by the *Revista Panamericana de Salud Pública/Pan American Journal of Public Health* from 1997-2012. *Rev Panam Salud Publica Pan Am J Public Health.* 2014;35(2):81–8.
  13. Arnett JJ. The neglected 95%: why American psychology needs to become less American. *Am Psychol.* 2008;63(7):602–14. DOI: 10.1037/0003-066X.63.7.602
  14. Franco-Pérez AM, Sanz-Valero J, Wanden-Berghe C, Melian-Fleitas L. The iberoamerican scientific production in nutritional sciences: the indexation in PubMed and Google Scholar. *Nutr Hosp.* 2014;30(5):1165–72. DOI: 10.3305/nh.2014.30.5.7723
  15. Valdés S G, Pérez G F, Reyes B H. Análisis de las publicaciones biomédicas chilenas indizadas en PubMed, en los años 2008 y 2009. *Rev Médica Chile.* 2015;143(8):979–86. DOI: 10.4067/S0034-98872015000800003
  16. Franco-López A. Publicar en castellano, o en cualquier otro idioma que no sea inglés, negativo para el factor de. *J Negat No Posit Results.* 2016;(2):65–70. DOI: 10.19230/jonnpr.2016.1.2.1005
  17. Bojo Canales C, Perdiguero-Gil E. A bibliometric study of *Revista Española de Enfermedades Digestivas(REED)* based on SciELO indicators for the period 2004-2018. *Rev Esp Enfermedades Dig.* 2020;113(5):364–71. DOI: 10.17235/reed.2020.7169/2020